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Brandbrief: NVWA overtreedt Wet dieren door onnodig schapen te doden en vernietigen

3 september 2017

Geachte commissieleden,

De NVWA heeft na een melding op 1 september over illigale slacht t.b.v. het offerfeest twee nog levende schapen naar het slachthuis gebracht om hen daar te laten doden en vernietigen. De argumentatie hierachter is dat de dieren geen oormerk hadden en daardoor hun herkomst niet traceerbaar was en zij niet in de voedselketen mochten komen (zie in bijlage het twitterbericht). Met deze manier van handelen is geen enkele rekening gehouden met de instrinsieke waarde van de schapen zoals de Wet dieren die voorschrijft. Ook is er geen rekening gehouden met het feit dat het volgens de Wet dieren verboden is om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van een dier te benadelen. Bovendien dient volgens de Wet dieren een ieder een hulpbehoevend dier de nodige zorg te verlenen. De NVWA is aan dit alles in de Wet dieren volstrekt voorbijgegaan. De NVWA had de schapen gemakkelijk naar één van de diverse dierenopvangen kunnen brengen. Daar hadden deze schapen oud mogen worden en waren de dieren nooit in de consumptie terecht gekomen. Dat een oormerk ontbreekt is geen gerechtvaardigde reden om een dier dan maar als ding te vernietigen.

Voor dieren die mogelijk voor productie bestemd zijn is vrijwel altijd een goede plek te vinden bij een van de vele dierenopvangen in Nederland. Het mag niet zo zijn dat dieren die ‘gered’ zijn uit een situatie van verwaarlozing en mishandeling voor het gemak van de overheid maar even gedood en vernietigd worden. Bij de fipronilkippen hebben wij al gezien dat de Wet dieren met voeten werd getreden door meer dan een miljoen kippen te vergassen en vernietigen. In het geval van deze twee schapen wordt er weer geen enkele rekening gehouden met de bescherming die zij behoren te krijgen vanuit de Wet dieren. Hun intrinsieke waarde wordt niet erkend, zij hebben de nodige zorg niet gekregen, maar zijn inplaats daarvan zonder enig redelijk doel gedood.

Als dit de norm is van handelen van de NVWA dan dient die norm door u veranderd te worden omdat deze strijdig is met de Wet dieren. Het mag niet zo zijn dat enkel omdat een dier geen oormerk bezit zij zo behandeld wordt. Wij verzoeken u om handhaving van de Wet dieren en ervoor te zorgen dat dieren niet langer als een ding kunnen worden vernietigd en dat er voortaan altijd eerst gekeken wordt naar een diervriendelijke oplossing voor de ‘geredde’ dieren.

Deze zaak laat weer duidelijk voor de zoveelste maal duidelijk zien dat handhaving van dierenwelzijn niet bij de NVWA thuis hoort. Wanneer dieren na een melding zo behandeld worden door de NVWA, nodigt dit mensen zeker niet uit om dierenmishandling te gaan melden. Wij verzoeken u daarom ook dringend om het handhaven van dierenwelzijn niet langer bij de NVWA onder te brengen, maar deze een aparte plek te geven waar geen verstrengelde economische belangen zijn.

In afwachting van uw reactie.
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